

maar

acta del  
jurado

NOTAR  
2024

Una plataforma  
impulsada por

MUSEO NACIONAL  
CENTRO DE ARTE  
REINA SOFIA

hablarenarte

CaFasSo  
Daniel & Nina

ACTA DEL JURADO NOTAR  
III EDICIÓN DE LA CONVOCATORIA

**Fecha:** Jueves 21 de marzo de 2024

**Ubicación:** Departamento de Educación del Museo Reina Sofía

**Miembros del jurado:**

Museo Reina Sofía:

- Fran MM Cabeza de Vaca
- María Mallo

Fundación Daniel y Nina Carasso:

- Lucía Casani
- Pepa Octavio de Toledo
- Anneke Raskin

hablarenarte:

- Flavia Introzzi
- Carlos Almela

Jurado externo invitado:

- Jordi Ferreiro (Manifesta)

**Coordinación del jurado y relatoría:** hablarenarte

1.

**CONTEXTO:  
APRENDIZAJES  
DEL PREJURADO,  
NOVEDADES Y  
VALORACIÓN DEL  
JURADO**

Desde hablarenarte se contextualiza esta nueva edición de la convocatoria y se informa al jurado de las deliberaciones y hechos destacados resultantes del pre-jurado.

El prejurado de esta edición, que se celebró el **11 de marzo de 2024**, tuvo por misión analizar las 160 solicitudes recibidas y seleccionar para el jurado una horquilla de entre 15-20. Participaron en el prejurado: Fundación Carasso (Pepa Octavio de Toledo y Anneke Raskin), hablarenarte (Carlos Almela, Mamen Adeva y Flavia Introzzi) y dos ex-residentes de NOTAR, Renata Cervetto y Manuela Pedrón Nicolau. El prejurado celebró el interés de numerosas propuestas y la pertinencia de muchos perfiles, lamentando no poder dar mayor acogida a todos.

De cara al jurado, se recuerda en especial el **criterio geográfico** novedoso en esta edición, que es la exclusión de los residentes en Madrid. Se señala que este criterio busca fomentar intercambios más profundos, donde la re-

sidencia se caracterice también por una intensidad espacio-temporal y una articulación de contextos mutuamente beneficiosa. De hecho, este año las residencias tienen una duración mayor que en anteriores ediciones, siendo esta una apuesta por procesos más lentos y profundos.

Otra de las novedades de esta edición es que el proceso de selección del jurado se ha enriquecido con una nueva etapa: una **entrevista online** a los preseleccionados, con el fin principal de anticipar dudas posibles del jurado, despejando incógnitas logísticas, técnicas o de enfoque que los dosieres escritos no hubieran resuelto. Estas entrevistas online, realizadas por miembros de hablarenarte, Fundación Carasso y Museo Reina Sofía, no conllevaban valoración sobre el contenido y perfil de lxs solicitantes.

Además, como en anteriores ediciones, se buscó mantener una cierta **diversidad** a nivel territorial, de temáticas, disciplinas y diversidades de los candidatxs, cuidando especialmente los vínculos con agentes latinoamericanos. En el prejurado se incluyeron propuestas de personas y colectivos con diferentes recorridos, trayectorias y en estadios diversos. Y al respecto, se pretendió garantizar cierta representatividad de perfiles profesionales no recurrentes en las convocatorias de residencias como son lxs profesorxs y mediadorxs.

Se recuerdan los principales criterios del jurado mencionados en las bases:

- Intención de cubrir los ámbitos de mediación artística, cultural y comunitaria, cuidando pero también yendo más allá de una visión estrictamente sectorial o profesional de la mediación.
- Búsqueda activa de la vinculación con la mediación cultural y las pedagogías críticas.
- Prioridad acordada a los procesos de investigación concretos, aplicados, que se puedan materializar y compartir en relación con Caja (Archivo).
- Intención de evitar solicitudes que se centren en la realización de proyectos y actividades, buscando priorizar el facilitar el tiempo y los recursos para reflexionar en torno a la propia praxis, a problemas que afectan a la mediación y sus territorios colindantes.

## 2.

### JURADO: PLANTEAMIENTOS Y METODOLOGÍA

El jurado ha estudiado y valorado los **18 dossieres preseleccionados**.

A nivel metodológico, el jurado parte de un contraste de las solicitudes mejor valoradas y coincidentes, para analizar posteriormente el conjunto de dossieres uno a uno.

Independientemente del número de personas presentes en la reunión del jurado, cada entidad cuenta con un voto.

Además de tener en cuenta los criterios de la convocatoria, el jurado ha considerado aspectos prácticos como el aprovechamiento del espacio de residencias Planta Alta y de los espacios del Museo Reina Sofía, así como la coherencia y diversidad del conjunto de residencias. También se tuvo en consideración el potencial aprovechamiento de los desplazamientos a otros contextos (Barcelona y Valencia) contemplados en las bases.

En esta edición, han sido muy numerosos los colectivos de mediadoras, artistas o educadoras, aspecto muy positivo y que sin duda refleja formas de hacer y posicionamientos políticos específicos.

En esta edición, se han aceptado tres solicitudes de residencia, que convivirán y colaborarán en el tiempo de su estancia en septiembre, octubre y noviembre de 2024.

### 3.

#### PROYECTOS SELECCIONADOS

El jurado resuelve seleccionar los tres proyectos siguientes (orden alfabético):

#### **Comedor Popular de los Conocimientos / Mariana Alva, Lina Ruiz Montañés y Columba Zavala (colectivo Las Jamaiconas)**

Se valora positivamente las trayectorias individuales y colectivas de las participantes, su posicionamiento político en torno a la alimentación y la cocina como espacios de escucha y curación. La metodología de trabajo semanal, con una tarea al día, es señalada como original y estimulante, aunque tal vez encuentre rigidez a la hora de concretarse. El proyecto contempla recetarios y artefactos digestivos como formas de registro. Basadas en Barcelona, las solicitantes combinan trayectorias latinoamericanas diversas y manifiestan un deseo claro de articularse con diversos agentes de Madrid con prácticas afines.

#### **Cosmovisiones: nodos de atención para una mediación cultural antiadultista / Alba Oller Benítez y Teresa Mata Ferrer (colectivo Massa Salvatge)**

Se valora la labor colectiva de Massa Salvatge dentro de la educación y la mediación cultural con infancias, así como la forma jurídica cooperativa, que traslada posiciones políticas a las condiciones materiales del colectivo. Se celebra el posicionamiento antiadultista en el campo de la mediación, más allá de usos instrumentales y decorativos de la infancia (kidswashing). El jurado considera que el colectivo se encuentra en un punto interesante de su trayectoria, en el que las relaciones con los agentes y el contexto de

NOTAR pueden ser especialmente ricos. El proyecto se centra en un objetivo claro, el posibilitar una herramienta que ayude a cuestionar el adultocentrismo en el diseño de propuestas dirigidas a infancias, pero sin renunciar a un proceso de investigación poético y que usa el juego y la cartografía como palanca. Por último, la apuesta clave por un diseño accesible y potente es muy apreciada.

### **Redes húmedas en el Museo**

#### **Juan Pablo Pacheco y Marina Monsonís**

Se valora la trayectoria combinada de los solicitantes, a caballo entre el arte, la especulación feminista, la educación y los activismos, así como la confluencia de prácticas centradas en el agua y en la agroecología. Se destacan las propuestas metodológicas y de investigación, muy concretas y viables, y que combinan generación de conocimiento, placer y criticidad. Los dispositivos de recogida de aprendizajes son claros y pertinentes. El jurado señala la pertinencia y el riesgo de centrar la investigación en el Museo, aunque el propio proyecto entiende esta labor como un prototipo replicable para otros contextos.

#### **4. PROYECTO SUPLENTE**

#### **Art Brut, bruta tú 100mg**

##### **Alberto García, Fátima Masoud y Fran Castigani**

Se valora positivamente la excelente presentación y potencia poética y teórica de la solicitud. Se celebra el posicionamiento encuerpado de esta propuesta de residencia que parte desde los activismos locos y las comunidades afectadas por la patologización, medicalización e infantilización de la salud mental. La propuesta de residencia busca escapar al paternalismo de ciertas prácticas de mediación cultural, proponiendo enfoques fértiles para el campo de la educación, el trabajo social y la arteterapia. El jurado estima positivo que la solicitud ya tenga redes con el Museo, aunque se pregunta igualmente si el formato residencia es necesario existiendo relaciones previas y siendo posible formar parte de la programación de la institución.

#### **5. PROYECTOS NO SELECCIONADOS**

#### **Aprender es un caos: experiencias artísticas en talleres, entrevistas e historia desde los bordes / Julia Cisneros Gil**

Se valora la trayectoria de la solicitante y el interés de las prácticas educativas no formales y de las escuelas artísticas autogestionadas. El jurado emite dudas respecto a la viabilidad y pertinencia de esta investigación un poco abstracta en el contexto madrileño y de NOTAR, y respecto al riesgo de una insuficiente relación con el tejido local.

**Arrorró mi momia: cuestionar la necrofilia museística / Daniasa Martín Curbelo**

Se celebra la originalidad y pertinencia actual de esta propuesta, así como el perfil heterodoxo y el bagaje de la solicitante en el campo de las luchas anticoloniales, feministas y cuir desde un contexto periférico en el Estado español como es Canarias. El jurado se pregunta si el contexto de NOTAR es el adecuado para esta imprescindible investigación. Persisten dudas sobre la toma de contacto con las comunidades mencionadas en el proyecto y las metodologías de investigación colectiva.

**Cuestiones de escucha / Jjoao Paes y colectivo LATIDOS**

Se valora positivamente las trayectorias y el tipo de práctica artística poética, política, participativa de los solicitantes, así como su despliegue de haceres en el espacio público y desde coordenadas antirracistas y feministas en Brasil. El proyecto presenta una metodología adecuada, viable y acorde a través de la experimentación sonora, la radio y la audioguía. Sin embargo, la investigación queda un tanto alejada del contexto madrileño y de NOTAR, y presenta el riesgo de una insuficiente relación con el tejido local. La presencia de dos agentes y el sentido de su presencia combinada no queda claramente justificada.

**cura rizoma / Diana Rangel**

Se valora el perfil y experiencia de la solicitante en el campo de la psicología, el arte y el trabajo cultural. Se señala positivamente la labor desarrollada en Barcelona y en La Escocesa como un contexto interesante que poner en relación con otros puntos del Estado español. El jurado lamenta la ausencia de vínculos que justifiquen la intención de realizar esta residencia en Madrid y en el contexto de agentes que impulsan NOTAR.

**Dipnoos en el Museo / Daniela Cardillo Guerra**

Si bien se valoró positivamente tanto el perfil como la propuesta en torno a las infancias, el jurado echó en falta una mayor precisión en relación a la formalización de la investigación y a sus posibles entregables. Otros proyectos del mismo ámbito fueron igualmente bien puntuados, lo cual penalizó a esta propuesta.

**El monte como laboratorio de lo posible: cruces entre arte, educación y agroecologías en Mesoamérica y España / Catalina Tenorio Vargas**

Se valoró positivamente el perfil de la solicitante, afín con NOTAR, y con redes cercanas de trabajo, así como la enunciación desde el Caribe. Se celebró el posicionamiento agroecológico para la relectura de archivos. El jurado emitió dudas sobre la adecuación e insuficientemente contextualización de esta propuesta en el marco de NOTAR y la ubicación madrileña.

**El reflejo de una "ciudad invisible". Cartografías colectivas desde y con las infancias de Madrid / Florencia Fernández**

Se valora la trayectoria investigadora de la solicitante y la profundidad teórica en el cruce entre infancia, cuidados y ciudad. Se señalan positivamente redes en el barrio de Lavapiés y el deseo de extender el alcance a otros distritos, aunque el jurado emite dudas sobre el sentido de esta propuesta y las direcciones y metas que debería habilitar esta profundización, ya fuera en términos artísticos, de experimentación y/o políticos o de afectación a políticas arquitectónicas o urbanas.

**Está usted aquí? Vulnerabilidad y emociones en el ámbito artístico contemporáneo / Sara Donoso**

Se valora la labor de presentación del proyecto y la trayectoria de la solicitante, así como el enfoque propuesto para pensar la vulnerabilidad en el campo cultural. Sin embargo, la residencia debería demostrar mayor articulación con comunidades y contextos sociales, quedando quizás la propuesta demasiado pegada a la investigación en artes o a la crítica de arte y cultural. Por último, la escala de la propuesta es inadecuada en relación a los tiempos y recursos que habilita este programa.

**Interferómetro: Laboratorio para la medi(a)ción del (d)espacio-tiempo / Camilo Londoño y Juan Pablo Gaviria**

Se valora positivamente una propuesta que busca trabajar otras coordenadas espacio-temporales. Se señala la pertinencia del marco teórico de lectura del museo como máquina del tiempo y el perfil idóneo de los solicitantes. Se emiten dudas sobre la centralidad o no de la instalación y del museo, con lo que implica en términos de atención, posibilidad de habitar e impacto en la mediación. Se emiten dudas sobre si el peso del proyecto se encuentra más en la medición y la instalación que en la mediación, al no quedar claro a quiénes interpela la propuesta y ser de carácter generalista.

**La escuela inmaterial: pensar estrategias artístico-pedagógicas comunitarias más allá del aula / Lucy Argueta Ávila**

Se valora el perfil de mediación cultural fuerte, la propuesta de investigación, así como el contexto de origen hondureño. Sin embargo, el jurado expresa dudas sobre la articulación de esta investigación con el contexto de Madrid y NOTAR, no quedando demostrada la pertinencia de realizar esta investigación en este marco.

**Marrón - Mediadoras Artísticas Rioplatenses y evaluación / Laura Martínez Bigozzi**

Se valoró la trayectoria breve pero afirmada de la solicitante, así como su apuesta por visibilizar la importancia de la evaluación en el campo de la mediación. Sin embargo, el jurado emitió dudas respecto a la envergadura del proyecto, que se consideró no acorde a la residencia, y sobre la articulación entre medios - objetivos - entregables del proyecto.

**Mediaciones Psicoterráticas. Estrategias de mediación artística para abordar la solastalgia y la econostalgia como afecciones psicoterráticas en la población migrante de asentamientos urbanos y suburbanos de Madrid / María Cursach y Álvaro Aroca**

Se valora positivamente la potencia de conceptualización del proyecto y la puesta en relación de la crisis ecológica, los movimientos migratorios, las diásporas y sus psiquismos. Se emiten dudas sobre la materialización del proyecto, su viabilidad, y las formas en que el proyecto se relacionará de manera concreta con la población migrante con la que aspira a trabajar. Si bien los conceptos están elaborados, las formas en que se concretarían dichos dispositivos y prácticas quedan insuficientemente esbozadas para agentes que ya disponen de una relación estrecha con el contexto y para una convocatoria centrada en mediación.

**Ranch Specific (cómo procurarnos artefactos comunes de abrigo, alimento y memoria) / Kekena Corvalán**

Se valora muy positivamente la trayectoria de la solicitante y su capacidad de generar dispositivos de creación, acción, pensamiento y escritura colectivos. El jurado considera que la metodología y trayectoria no dejan duda sobre la pertinencia de la residencia, pero lamenta el insuficiente aterrizaje de la propuesta en el contexto de Madrid, Estado español y entramado de agentes de NOTAR.

**Y el cuerpo se hizo pantalla o las imágenes no caen del cielo / Txuspo Poyo**

Se valora positivamente la trayectoria del artista, así como el proyecto que inspira esta propuesta, desarrollado en la Academia de España en Roma. La investigación de los gabinetes de curiosidades de colegios religiosos habilita un contexto muy potente para repensar la educación científica y humanística, así como el papel del arte en la escuela, pero el jurado considera que el proyecto no demuestra a día de hoy un enfoque de mediación y participación suficiente para NOTAR.

6.

**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES FUTURAS** El jurado concuerda en la diversidad de propuestas, perspectivas, geografías, trayectorias que conforman las 18 solicitudes evaluadas y anima a seguir buscando esa variedad en futuras ediciones de la convocatoria.

Se celebra la presencia de numerosos colectivos artísticos y de mediación que se han presentado a NOTAR, a la par que reflexiona sobre el reto que para muchas instituciones supone el adecuar espacios y recursos a estas prácticas.

El jurado hace suyo un clamor entre los solicitantes, que han expresado la dificultad de encontrar residencias abiertas al intercambio de aprendizajes, centradas en la investigación aplicada y con este enfoque político y esta temporalidad. Son necesarios nuevos programas de este tipo en diversas instituciones y en otros contextos, que permitan encontrar a cada investigación su contexto adecuado. La convocatoria parece operar como refugio o lugar seguro, haciéndose eco también de los vaivenes de las políticas culturales en diversos contextos de habla hispana.

Se ha querido respetar criterios clave de esta convocatoria: el sentido del formato residencia y la adecuación de las propuestas al mismo, así como la interrelación de las propuestas con el contexto geográfico, el tejido local y los agentes que impulsan MAR: el Museo Reina Sofía, hablarenarte y la Fundación Daniel y Nina Carasso.

El jurado es consciente de los difíciles equilibrios de este programa, que navega entre creación/mediación, institucionalidad/independencia, investigación/acción, reflexión/activación, internacional/contexto... pero considera que ahí radica el valor y sentido del programa y confía que las diversas ediciones irán, a modo de estratos, dando sentido al conjunto.