

acta del jurado

NOTAR 2026

Un programa
impulsado por

hablarenarte

Carasso
Daniel & Nina

ACTA DEL JURADO NOTAR
V EDICIÓN DE LA CONVOCATORIA

Fecha: Miércoles 8 de abril de 2026

Ubicación: Fundación Carasso - Infinito Delicias

Miembros del jurado:

Fundación Daniel y Nina Carasso:

- Anneke Raskin

hablarenarte:

- Flavia Introzzi
- Mamen Adeva

Jurado independiente:

- Alba Cacheda (Fundación María José Jove, A Coruña)
- Betisa Ojanguren San Millán (Centro Huarte, Navarra)

Coordinación del jurado y relatoría: hablarenarte

1.
CONTEXTO:
APRENDIZAJES
DEL PREJURADO,
NOVEDADES Y
VALORACIÓN DEL
JURADO

Desde hablarenarte se contextualiza esta nueva edición de la convocatoria, la importancia de apoyar procesos de investigación (diferenciándolos de becas de producción), se informa al jurado de las deliberaciones y hechos destacados resultantes del pre-jurado.

El pre-jurado de esta edición, que se celebró el **jueves 19 de marzo**, tuvo por misión analizar las 297 solicitudes recibidas y seleccionar para el jurado una horquilla de 10 propuestas. Participaron en el proceso de selección del pre-jurado: Fundación Daniel y Nina Carasso (Anneke Raskin y Ane Rodríguez), hablarenarte (Flavia Introzzi, Mamen Adeva, Emma Brasó) y dos profesionales externas (Leticia Cano y Timanfaya Custodio). El prejurado celebró el interés de numerosas propuestas y la pertinencia de muchos perfiles.

2.
PROYECTOS
SELECCIONADOS

El jurado resuelve seleccionar los tres proyectos siguientes, valorando tanto a las propuestas en sí mismas como en conjunto, propiciando su diálogo y complementariedad.

Paco Inclán Cervellera / POLIGLOTÍAS

Se valora la experiencia, trayectoria y solidez del perfil del candidato respecto al proyecto propuesto, así como de la propuesta presentada y el uso del humor como herramienta política que lo atraviesa.

El jurado valora la creación de un dispositivo de mediación concebido desde una perspectiva políglota para facilitar el encuentro entre hablantes de lenguas diversas. Se resalta la importancia y pertinencia de la iniciativa para generar espacios de diálogo y apertura institucional en tiempos de crecientes discursos de odio.

Es también pertinente el momento evolutivo del proyecto, que procura afianzar sus metodologías con el objetivo de compartirlas con otros agentes educativos y culturales de la mediación en contextos plurilingües. A esto se suma, la consideración positiva que la propuesta de residencia cuente ya con organizaciones situadas a las que involucrar.

Miren Bayona Espinosa / DEL COTILLÓN UN TESORO

El jurado valora muy positivamente esta investigación, destacando su carácter necesario y el potencial significativo que presenta para contribuir a la comunidad profesional. Se aprecia especialmente su capacidad para repensar las formas de actuación en las prácticas de mediación cultural, así como el cuidado en la documentación de un proceso de mediación situado, concreto y vinculado a agentes de Madrid.

Asimismo, se reconoce una sólida articulación del proyecto, junto con la trayectoria profesional de la solicitante y su proyección a futuro.

Como sugerencia constructiva, el jurado recomienda que las colaboraciones con colectivos implicados sean debidamente remuneradas y cuidadas, prestando especial atención a la coautoría y a la adecuada difusión de los aprendizajes generados durante la residencia.

Catherine Anabella Lie / ARQUITECTURA DE MASA MADRE: ENSAYANDO LA MEDIACIÓN CULTURAL COMO INFRAESTRUCTURA VIVA

Se valora especialmente la originalidad del proyecto, destacando la presencia de experiencias de mediación concretas que a su vez se mantienen abiertas a la experimentación. Se aprecia también un muy buen enmarque teórico, que sostiene y da coherencia a la propuesta.

Asimismo, se reconoce una articulación clara y precisa, con una cuidada definición de las colaboraciones y un sólido anclaje en el tejido artístico-cultural de la ciudad. El tema resulta especialmente sugerente: si bien existen diversas iniciativas en torno a la fermentación, el proyecto logra situarlo en un lugar propio e interesante al establecer un paralelismo con la mediación, proponiendo una metáfora enriquecedora y pertinente.

El uso de la “masa madre” como analogía con el tiempo, la responsabilidad, la gobernanza y la autoría en procesos colectivos es valorado como una línea de trabajo relevante, aunque se señala la necesidad de abordarlo desde una dimensión colectiva, acorde a la naturaleza intrínseca de la propuesta. En este sentido, el jurado recomienda la delimitación de las activaciones en contextos viables, así como la retribución adecuada y la reflexión sobre las formas de devolución hacia las personas participantes estables en el proceso de investigación.

3. PROYECTOS SUPLENTE

La fanzinoteca ambulante Associació Cultural

Queridos lectores...

Se destaca, en primer lugar, la solidez del perfil profesional y la trayectoria de quienes la presentan, lo cual aporta un marco de confianza respecto a la capacidad de desarrollo y concreción del proyecto. Asimismo, la temática abordada resulta pertinente y bien articulada, especialmente en relación con el dispositivo de mediación propuesto, que evidencia un pensamiento crítico y una metodología clara.

También se identifica que se trata de una propuesta con un recorrido previo que parece orientarse más a su profundización que a la apertura de nuevas líneas de exploración. En este sentido, el proyecto “funcionaría bien” en términos de ejecución, pero ofrece menor grado de incertidumbre o riesgo investigativo frente a otras postulaciones.

Finalmente, la no selección de la propuesta no responde a debilidades intrínsecas, sino a una decisión del jurado: la búsqueda de diversidad entre los proyectos elegidos, considerando perfiles, trayectorias, género y procedencias geográficas. En este marco, otras propuestas fueron consideradas más pertinentes para configurar un conjunto equilibrado dentro del programa NOTAR.

Ángela Palacios Ramírez / Cuerpxs colectivos

Se valora positivamente que el recorrido de la investigación esté bien definido desde el inicio, con una coherencia interna que se apoya en una trayectoria previa significativa, especialmente en el ámbito de la mediación cultural. El hecho de que el proyecto surja de una tesis doctoral refuerza su base conceptual y sitúa la investigación en un marco ya trabajado, lo que aporta rigor y profundidad.

Asimismo, se considera pertinente el planteamiento de trasladar o contrastar el trabajo entre contextos —en este caso, entre Barcelona y Madrid—, abriendo una posibilidad comparativa interesante en torno a modelos de gobernanza y prácticas colectivas. Esta dimensión territorial y contextual añade valor al proyecto, aunque el jurado señala la necesidad de precisar mejor cómo se articulará la devolución hacia los colectivos implicados, aspecto clave en investigaciones situadas y con vocación relacional.

**4.
PROYECTOS NO
SELECCIONADOS****Julio César Briceño**

El jurado ha considerado la propuesta como honesta y necesaria, se deduce la necesidad de la residencia para formalizar el trabajo realizado y su archivo. Se ha valorado muy positivamente tanto el perfil profesional como la amplia trayectoria del candidato. Sin embargo, aunque es muy pertinente la labor de archivo de los encuentros de Radio alHara/Palestina, éste cobra un rol central, y el jurado resalta la necesidad de establecer un eje más concreto en torno al ámbito de la mediación cultural que es el objeto de NOTAR. De igual manera se discutió sobre la complejidad de trabajar con archivos en otro idioma y socializarlos colectivamente en Madrid. Se recomienda valorar posibles conexiones con redes afines como TEJA.

Silvio Hernán Lang / INSTITUCIONES PROMISCUAS: Mediaciones afectivas migrantes para una justicia erótica

Se valora la experiencia profesional transdisciplinar, la innovación de la propuesta y el contacto establecido con varios agentes locales y su deseo de tensionar los límites de la institución desde prácticas performativas y activistas. El jurado se pregunta, sin embargo, sobre la viabilidad de garantizar la residencia al requerir de la confirmación de la obligatoria acogida de la propuesta de una institución para llevar a cabo el proceso de investigación.

Deborah Modu Hernandis**Desmontar relatos, construir prácticas**

El jurado valora las coordenadas de trabajo y pertinencia del proyecto de investigación, así como la experiencia y trayectoria de la candidata. El jurado considera que el proyecto es tal vez demasiado ambicioso en el plano conceptual y con los objetivos planteados para el tiempo de que se dispone en este marco, en concreto para entablar la complicidad necesaria con las instituciones y sus equipos de trabajo.

Santiago Lemus Sanchez + Camilo Acosta**Salas de espera: mediaciones poético-políticas sobre VIH y migración**

La propuesta destaca por abordar una temática urgente y poco explorada en convocatorias previas: la experiencia del VIH en personas migrantes, en cruce con la salud mental.

Se reconoce como un punto fuerte el anclaje concreto en el territorio, evidenciado a través del vínculo ya establecido con asociaciones en Madrid y la realización de talleres previos con buena recepción. Al mismo tiempo, se identifican ciertas complejidades derivadas de la intersección de múltiples variables —migración, salud, estigma, situación serológica— que pueden incidir en el desarrollo del proyecto. Si bien esta densidad es parte de su potencia, también genera interrogantes sobre su operatividad y alcance. En este sentido, el jurado se pregunta hasta qué punto estas capas podrán ser abordadas de manera efectiva dentro del marco temporal de la residencia.

Andres Felipe Ospina Enciso**Valor social y valor vital del patrimonio Funerario de migrantes en Madrid: Formas colectivas en la cultura peregrina de la muerte en el cementerio del sur Carabanchel**

La temática es considerada relevante e interesante, y el proyecto plantea un proceso concreto de investigación. Sin embargo, su inscripción dentro de la línea de “instituciones porosas” aparece débilmente articulada: más allá del caso específico del cementerio, no se amplía el análisis hacia otras instituciones ni se construye un campo relacional más amplio que permita sostener esa categoría.

Esto limita su alcance y deja entrever una posible falta de desarrollo en la contextualización del problema. Asimismo, el jurado señala una cierta indeterminación en relación con el territorio. Aunque el proyecto podría ser replicable en otros contextos, no queda suficientemente justificada su realización en Madrid, lo que debilita su carácter situado, un aspecto clave en este tipo de residencias.